



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Sandomierz, dnia 03.10.2011 r.

Znak: TK/ 2941/2011

ODPOWIEDZI NA PYTANIA DO SIWZ

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na **Zakup i dostawa 6 sztuk autobusów przystosowanych do przewozu osób niepełnosprawnych wyposażonych w system monitorowania bezpieczeństwa.**

Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sandomierzu Sp. z o.o. z siedzibą w Sandomierzu przy ul. Przemysłowej 12 udziela odpowiedzi na zadane pytania.

Pytanie 1

1. Czy zamawiający, zgodnie z aktualnym brzmieniem art. 144 ust. 1 pzp (Zakazuje się zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, chyba że zamawiający przewidział możliwość dokonania takiej zmiany w ogłoszeniu o zamówieniu lub specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz określił warunki takiej zmiany), dopuszcza możliwość zmiany terminu realizacji zamówienia o którym mowa np. w paragrafie 4 ust. 2 projektu umowy – zał. nr 4 do SIWZ?

Odp. Nie.

Zamawiający nie dopuszcza możliwości zmiany terminu realizacji zamówienia, o którym mowa w paragrafie 4 ust. 2 projektu umowy – zał. nr 4 do SIWZ. Zamawiający we wniosku z dnia 28.04.2011 r. określił termin realizacji zamówienia na dzień 23.12.2011 r., natomiast umowa dotycząca realizacji projektu potwierdzająca w/w termin została zawarta z Województwem Świętokrzyskim (z przyczyn od nas niezależnych) dopiero w dniu 16.09.2011 r..

Wykonawca poinformował w zapytaniu, iż średni okres produkcji autobusów wynosi 2 – 3 miesiące. Zamawiający ogłosił przetarg na dostawę 6 szt. autobusów w Dzienniku Urzędowym Wspólnot Europejskich oraz zamieścił SIWZ wraz z załącznikami na stronie internetowej w dniu 23.09.2011 r.. Zatem od daty ogłoszenia przetargu t.j. 23.09.2011 r. do 23.12.2011 r. termin realizacji zamówienia wynosi 3 miesiące, czyli tyle ile wynosi maksymalny czas produkcji autobusów wskazany w zapytaniu.



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
ŚWIĘTOKRZYSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Pytanie 2

Zapis par. 7 ust. 2 umowy – zał. nr 4 do SIWZ przytacza treść art. 144 ust. 1 pzp, zmienionego z końcem 2009 roku. Aktualna dyspozycja rzeczonyj normy prawnej uprawnia zamawiającego do dopuszczenia możliwości zmiany istotnych elementów umowy, w tym terminu jej realizacji, o ile zamawiający wskaże na taka możliwość w ogłoszeniu o zamówieniu czy też SIWZ.

Czy zatem, treść par. 7 ust. 2 umowy – zał. nr 4 do SIWZ, pomimo powołania się na zmienioną treść art. 144 pzp, należy rozpatrywać w kategorii wskazania przesłanek zmiany umowy tj. zmiany te są korzystne dla Zamawiającego bądź konieczność wprowadzenia takich zmian wynika z okoliczności, których nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy?

Odp. Tak.

W sytuacji:

1) Gdy zmiany są korzystne dla Zamawiającego,

2) Zmian, których nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy:

- zmian danych Wykonawcy, bez zmian samego Wykonawcy (np. zmiana siedziby, adresu, nazwy),
- zmian danych Zamawiającego bez zmian samego Zamawiającego (np. zmiana siedziby, adresu, nazwy),
- ceny, w przypadku zmian stawek podatku VAT.

Pytanie 3

Czy w związku z np. krótkim terminem realizacji zamówienia, przesłankę stosowania kar umownych tj. „opóźnienie” treść par. 5 ust. 2 umowy – zał. nr 4 do SIWZ), należy zgodnie z art. 476 k.c., rozumieć iż wykonawca nie będzie obciążany kary umowną za opóźnienie, jeśli będzie ono następstwem okoliczności, za które wykonawca odpowiedzialności nie ponosi?

Odp. Wykonawca będzie obciążany karą umowną za opóźnienie, nawet jeśli będzie ono następstwem okoliczności, za które wykonawca odpowiedzialności nie ponosi.

Pytanie 4

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość odstąpienia od naliczania kar umownych za opóźnienie, rozłożenie na raty płatności kar umownych?

Odp. Zamawiający nie dopuszcza możliwość odstąpienia od naliczania kar umownych za opóźnienie, jak również nie dopuszcza możliwości rozłożenia na raty płatności kar umownych.