



Sandomierz 17.02.2011

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY  
PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO**

o wartości szacunkowej powyżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych

w przedmiocie

„Uporządkowanie gospodarki wodno – ściekowej na terenie miasta Sandomierza – Remont i Modernizacja Miejskiej Oczyszczalni Ścieków w Sandomierzu”. Znak sprawy: ZP. 3/JRP/2010

**PRZEDSIĘBIORSTWO GOSPODARKI KOMUNALNEJ I MIESZKANIOWEJ W  
SANDOMIERZU SP. Z O.O. 27 – 600 Sandomierz, ul. Przemysłowa 12**

zwane dalej Zamawiającym

na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, uprzejmie zawiadamia o wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu :

**1. Informacja o ofertach:**

- liczba złożonych ofert - 9
- liczba ofert nie podlegających odrzuceniu - 8
- liczba ofert odrzuconych - 1
- liczba Wykonawców wykluczonych z postępowania - 1

**2. Zestawienie ofert wraz ze streszczeniem oceny:**

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto [ zł ]	Ogólna liczba punktów
1.	<p><b><u>Konsorcjum Firm:</u></b></p> <p>EKO – MTK Sp. z o.o. ul. Kępińska 62 05 – 840 Brwinów [ Lider konsorcjum ]</p> <p>Fambud Jerzy Pietrzak Sp. z o.o. ul. Mszczonowska 73 96 – 830 Skierniewice [ Partner konsorcjum ]</p>	8 354 572,37	65,43 pkt
2.	<p>K.T.S. ELPOM S.A. ul. Pruszkowska 24 05 – 830 Nadarzyn</p>	7 929 634,00	68,93 pkt

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto [ zł ]	Ogólna liczba punktów
3.	<p><b><u>Konsorcjum Firm:</u></b></p> <p>Hydrobudowa Polska S.A. ul. Skórzewska 35 62 – 081 Wysogotowo [ Lider konsorcjum ]</p> <p>Miko – Tech Sp. z o.o. ul. Żwirki i Wigury 58 43 – 190 Mikołów [ Partner Konsorcjum ]</p>	8 072 935,20	67,71 pkt
4.	<p><b><u>Konsorcjum Firm:</u></b></p> <p>Kompleksowa Realizacja Inwestycji Budowlanych Sp. z o.o. ul. Grójecka 5 02 – 019 Warszawa [ Lider konsorcjum ]</p> <p>Grupo Ortiz Polska S.A. Al. Jerozolimskie 99/19 02 – 001 Warszawa [ Partner konsorcjum ]</p>	5 124 000,00	Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona
5.	Instal Kraków S.A. ul. Konstantego Brandla 1 30 – 732 Kraków	7 811 567,93	69,97 pkt
6.	Poznańskie Przedsiębiorstwo Robót Instalacyjno-Hydrrotechnicznych WODKAN Sp. z o.o. ul. Unii Lubelskiej 3 61 – 249 Poznań	5 466 120,00	100,00 pkt
7.	Inżynieria Rzeszów S.A. ul. Podkarpacka 59A 35 – 082 Rzeszów	5 942 620,00	91,98 pkt
8.	Skanska S.A. ul. Gen. J. Zajączka 9 01 – 518 Warszawa	6 973 326,85	78,39 pkt

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto [ zł ]	Ogólna liczba punktów
9.	<p><b><u>Konsorcjum Firm:</u></b></p> <p><b>STALBUD TARNÓW Sp. z o.o.</b> Mikołajowice 221 33 – 121 Bogumiłowice [ Lider konsorcjum ]</p> <p><b>CONTROL PROCESS S.A.</b> ul. Obrońców Modlina 16 30 – 733 Kraków [ Partner konsorcjum ]</p> <p><b>Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe SYNKRET Sp. z o.o.</b> ul. Szyby Rycerskie 22 K 41 – 909 Bytom [ Partner konsorcjum ]</p>	7 887 300,00	69,30 pkt

### 3. Wybór najkorzystniejszej oferty:

Decyzją Zamawiającego jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 6 Wykonawcy:

Poznańskie Przedsiębiorstwo  
Robót Instalacyjno – Hydrotechnicznych  
WODKAN Sp. z o.o.  
ul. Unii Lubelskiej 3  
61 – 249 Poznań

#### a) uzasadnienie wyboru oferty

Oferta złożona przez Poznańskie Przedsiębiorstwo Robót Instalacyjno – Hydrotechnicznych WODKAN Sp. z o.o. ul. Unii Lubelskiej 3, 61 – 249 Poznań, odpowiada zasadom określonym w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku, Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm. ), spełnia wszystkie wymagania zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, została złożona przez Wykonawcę spełniającego warunki udziału w postępowaniu i nie podlegającego wykluczeniu, nie podlega odrzuceniu, posiada najniższą cenę, uzyskując w trakcie oceny ofert maksymalną ilość punktów w ilości 100,00 ( sto pkt ).

#### b) cena wybranej oferty :

- cena brutto : 5 466 120,00 zł ( słownie: pięć milionów czterysta sześćdziesiąt sześć tysięcy sto dwadzieścia 00/100 ).

### 4. Informacja o terminie zawarcia umowy :

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1) umowa z Wykonawcą może być podpisana w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

PREZES ZARZĄDU  
mgr inż. Tadeusz Przytuła