

Posiedzeniu przewodniczył Pan Piotr Chojnacki – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Ad. 1

Pan Piotr Chojnacki stwierdził na podstawie listy obecności prawomocność obrad i otworzył posiedzenie.

Ad. 2

Przewodniczący komisji przedstawił porządek obrad i poprosił o jego przyjęcie w głosowaniu:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Kancelaria Adwokacka Adwokat Radosław Poros – pełnomocnik Agro-Handel Spółka Jawna Marek Lipiec i Jerzy Lipiec.
Skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach (za pośrednictwem Rady Miasta Sandomierza) na uchwałę Nr XXXIV/421/2016 Rady Miasta Sandomierza z dnia 14 grudnia 2016 r. w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf za odprowadzanie ścieków opadowych i roztopowych z powierzchni zanieczyszczonych o trwałej nawierzchni do kanalizacji deszczowej i ogólnospławnej na terenie miasta Sandomierza na okres od 1 stycznia 2017 r do 31 grudnia 2017 r.
4. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach – skarga PTTK Oddział w Sandomierzu na uchwałę Nr XII/142/99 Rady Miasta Sandomierza z dnia 2 grudnia 1990 r. w sprawie użytkowania przez Polskie Towarzystwo turystyczno-Krajoznawcze Oddział w Sandomierzu „Podziemnej Trasy turystycznej” i „Bramy Opatowskiej” położonych na terenie Starego Miasta.
5. Omówienie planu pracy Komisji w 2017 roku.
6. Wnioski Komisji.
7. Pisma mieszkańców. Sprawy różne.
8. Zamknięcie obrad.

Głosowano: 9 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Ad. 3

Kancelaria Adwokacka Adwokat Radosław Poros – pełnomocnik Agro-Handel Spółka Jawna Marek Lipiec i Jerzy Lipiec.

Skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach (za pośrednictwem Rady Miasta Sandomierza) na uchwałę Nr XXXIV/421/2016 Rady Miasta Sandomierza z dnia 14 grudnia 2016 r. w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf za odprowadzanie ścieków opadowych i roztopowych z powierzchni zanieczyszczonych o trwałej nawierzchni do kanalizacji deszczowej i ogólnospławnej na terenie miasta Sandomierza na okres od 1 stycznia 2017 r. do 31 grudnia 2017 r.

Pan Piotr Chojnacki zapoznał radnych z treścią pisma oraz treścią wezwania do usunięcia naruszenia prawa złożonego przez spółkę Agro-Handel w dniu 29.12.2017 r.

Radny Andrzej Anwajler zapytał, dlaczego przy omawianiu tak skomplikowanej i ważnej sprawy nie ma na sali Radcy Prawnego. Stwierdził, że „komisja nie jest w stanie bez wyjaśnień Radcy zająć jakiegokolwiek stanowiska”.

Przewodniczący obrad poinformował, że Radca Prawny był zaproszony na posiedzenie, ale ze względu na inne ważne obowiązki - rozprawa w sądzie – nie mógł przybyć na posiedzenie.

Przewodniczący obrad odczytał pisma Burmistrza Sandomierza zawierające wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie, znak:

- NK.7000.2.2017.DMI z dnia 9.01.2017 r.
- NK.7000.2.2017.DMI.1 z dnia 23.01.2017 r.
- NK.7000.14.2017.DMI z dnia 13.02.2017 r.

Radny Wojciech Czerwiec poprosił o odczytanie treści zaskarżonej uchwały.

Zapytał, kiedy zostały uchwalone taryfy „bo jeśli przedłuża się czas obowiązywania to znaczy, że wcześniej zostały uchwalone. W której uchwale uchwaliliśmy taryfy?”

Pan Zenon Smuniewski – Naczelnik Wydziału Nadzoru Komunalnego - wyjaśnił, że „zaskarżona uchwała przedłuża czas obowiązywania taryf a nie uchwały”(…) Uchwała Nr XVIII/168/2015 została unieważniona przez sąd, w związku z tym obowiązują taryfy przedstawione we wniosku PGKiM – u”(…) Po przeprowadzonej analizie tego tematu radcy prawni uznali, że zgodnie z prawem obowiązują stawki przedstawione we wniosku PGKiM (...) podobnie rzecz ma się z taryfami za wodę i ścieki, jeżeli Wojewoda uchyli uchwałę wówczas obowiązują stawki, które przedstawił we wniosku przedsiębiorca wykonujący usługę”

Pani Daria Mirowska – Inspektor Wydziału Nadzoru Komunalnego – powiedziała między innymi, że, ustawa o zaopatrzeniu w wodę mówi, że „jeżeli nie ma podjętej uchwały w sprawie taryf, wówczas obowiązuje stawka przedstawiona we wniosku przedsiębiorcy”.

Radny Robert Pytka powiedział, że „uchwały w obrocie prawnym nie ma, obowiązuje taryfa przedstawiona przez PGKiM. Ustawodawca daje taką furtkę: jeśli rada nie podejmie uchwały, taryfy wchodzi w życie zgodnie z wnioskiem przedsiębiorcy. Skarżący skarży uchwałę przyjętą na ten rok. Poprzednie zaskarżenie skończyło się unieważnieniem, teraz niech sąd rozstrzygnie. Uchwała, którą przyjęliśmy 14 grudnia 2016 roku mówi o przedłużeniu taryf, jest to pewnego rodzaju wybieg”.

W dalszej dyskusji radni stwierdzili, że na tym etapie możemy tylko przyjąć do wiadomości przedstawione pisma.

Przewodniczący Komisji zauważył, że „Rada Miasta jest pośrednikiem i w odpowiednim terminie musi zająć stanowisko i przekazać dokumenty do sądu”.

Zaznaczył, że po posiedzeniu komisji osobiście zwróci się do Sekretarza Miasta z zapytaniem, „czy już zostało opracowane stanowisko do WSA”.

Pan Andrzej Gleń powiedział, że na Komisji Budżetu i Finansów wspólnie z Komisją Gospodarki Komunalnej również omówiono tą sprawę.

Pan Piotr Chojnacki stwierdził, że „zapoznaliśmy się z tematem, na następnym posiedzeniu zapoznamy się z treścią wniosku skierowanego do WSA w tej sprawie.

(radny Marcin Marzec opuścił salę obrad).

Ad. 4

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach – skarga PTTK Oddział w Sandomierzu na uchwałę Nr XII/142/99 Rady Miasta Sandomierza z dnia 2 grudnia 1990 r. w sprawie użytkowania przez Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze Oddział w Sandomierzu „Podziemnej Trasy Turystycznej” i „Bramy Opatowskiej” położonych na terenie Starego Miasta. Znak sprawy: L.dz. WO II 161/16 z dnia 27 grudnia 2016 r.

Komisja zapoznała się z:

- treścią wezwania do usunięcia naruszenia prawa złożonego przez PTTK Oddział w Sandomierzu,
- treścią zaskarżonej uchwały,
- wnioskiem skierowanym do WSA w tej sprawie.

Podczas omawiania historii konfliktu powstałego między miastem a PTTK, Radny Robert Pytka zwrócił uwagę, że najistotniejsze dla miasta jest odzyskanie środków utraconych w związku z bezumownym użytkowaniem przez PTTK obiektów Bramy Opatowskiej i Podziemnej Trasy Turystycznej. Zawniósł, aby Burmistrz przedstawił stan spraw prowadzonych w tym zakresie.

Radni zgodzili się z powyższym wnioskiem.

Piotr Chojnacki powiedział, że w chwili obecnej komisja nie posiada wymaganego quorum, aby przyjąć powyższy wniosek. Zapewnił, że „będziemy jeszcze wracać do tego tematu”

Radni nie wnieśli uwag.

Ad. 5

Komisja zapoznała się z planem pracy na 2017 rok.

Uwag nie wniesiono.

Ad. 6

Komisja nie opracowała wniosków.

Ad. 7

Pan Piotr Chojnacki zapoznał radnych z treścią pisma mieszkańca Sandomierza w sprawie „zawłaszczenia gruntu miejskiego sąsiadującego ze śmietnikiem miejskim na ul. Żydowskiej”

Poinformował, że sprawę prowadzi Wydział Gospodarki Gruntami i Rolnictwa.

Ad. 8

Przewodniczący Komisji stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął posiedzenie Komisji.

Piotr Chojnacki – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Członkowie Komisji Rewizyjnej:

Tomasz Frańczak.....

Andrzej Anwajler.....

Wojciech Czerwiec.....

Marceli Czerwiński.....

Andrzej Gleń.....

Sylwester Łatka.....

Marcin Marzec.....

Robert Pytka.....

Protokołowała: Renata Tkacz