

Protokół Nr 25/4/2016
Komisji Budżetu i Finansów
posiedzenie wspólne z Komisją Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa
7 kwietnia 2016 roku

Posiedzeniu przewodniczył Pan Andrzej Lebida – Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa.

Obecni, jak w załączonej liście obecności.

Nieobecni: Jacek Dybus, Agnieszka Frańczak-Szczepanek, Wiesława Sabat.

Ad. 1

Pan Andrzej Lebida stwierdził na podstawie listy obecności prawomocność obrad i otworzył posiedzenie.

Ad. 2

Przewodniczący przedstawił projekt porządku obrad i poprosił o jego przyjęcie:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Opiniowanie projektów uchwał w sprawie zmian w budżecie na 2016 rok:
 - a). dofinansowanie SP Nr 1.
 - b). Gimnazjum Nr 1.
 - c). dofinansowanie imprez.
 - d). Biblioteka.
 - e). zadania statutowe.
 - f). modernizacja pływalni.
 - g). budowa ul. Staromiejskiej.
 - h) System Informacji Przestrzennej.
4. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sandomierskiemu na realizację w 2016 roku zadania pn. „Wymiana nawierzchni na ulicy Staromiejskiej w Sandomierzu.
5. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sandomierz na lata 2016-2029.
6. Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa.
7. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy Powiatowi Sandomierskiemu na realizację w 2016 roku zadania: utrzymanie bieżącej działalności BWA (...).
8. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowych.
9. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie nabycia w drodze darowizny nieruchomości gruntowej.
10. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie nabycia w drodze darowizny nieruchomości gruntowej.
11. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie ustanowienia służebności gruntowej.
12. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości jednorazowych dziennych stawek opłaty targowej.

13. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za wstęp do obiektu użyteczności publicznej w Sandomierzu : Podziemnej Trasy Turystycznej.
14. W sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty za pojemnik.
15. W sprawie ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla właścicieli nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, wykorzystywanych jedynie przez część roku.
16. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
17. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi , składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.
18. Zapoznanie się z pismami skierowanymi do Komisji Budżetu i Finansów:
 - projekt uchwały w sprawie określenia zasad sprzedaży mieszkań,
 - do wiadomości pismo mieszkanki Sandomierza dotyczące funkcjonowania WSHP,
 - do wiadomości pismo Pana L. B. *) w sprawie wymiany dachu na budynku Rynek 24/25,
 - Starosta Sandomierski (znak: GN.II.SP.6840.1.2016) dodatkowe informacje w sprawie planowanej darowizny na rzecz miasta nieruchomości przy ul. Mariackiej.
19. Zapoznanie się z pismami skierowanymi do Komisji Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa:
 - Pani H. F. *) i Pan M. F.*) – skarga na uchwałę Nr XVIII/152/2015 mpzp „Chwałki I”; odpowiedź Burmistrza Sandomierza przekazana do WSA w tej sprawie
 - WSA – odpis postanowienia w sprawie ze skargi Pana Szymona Siudaka.
20. Sprawy różne, wnioski.
21. Zamknięcie obrad.

Głosowano: 9 „za” – jednogłośnie.

Ad. 3

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2016 rok:

Pani Beata Pawłowska – Skarbnik Miasta przedstawiała uzasadnienia do projektów uchwał:

a). dofinansowanie SP Nr 1.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały. Środki w wysokości 20 000,00zł będą przeznaczone na przebudowę wewnętrznej instalacji gazowej w SP Nr 1.

Radni nie wnieśli uwag.

Głosowano: 9 „za” – jednogłośnie – opinia pozytywna.

b). dofinansowanie Gimnazjum Nr 1.

Komisja zapoznała się z uzasadnieniem do projektu. Środki finansowe w wysokości 20 000,00zł będą przeznaczone na dofinansowanie zadania „Poprawa efektywności energetycznej Gimnazjum Nr 1 w Sandomierzu”.

Radni nie wnieśli uwag.

Głosowano: 9 „za” – jednogłośnie – opinia pozytywna.

c). dofinansowanie imprez kulturalnych.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały. Środki finansowe w wysokości 100 000,00zł przeznaczone na dofinansowanie imprez takich jak: Wianki, Truskawkowa Niedziela pochodzą z grupy wydatków, które nie zostaną wykorzystane w roku bieżącym.

(na posiedzenie przybyli radni: Marcin Marzec i Andrzej Gień)

Radni nie wnieśli uwag do projektu.

Głosowano: 10 „za”, 1 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” – opinia pozytywna.

d). Biblioteka.

Zwiększenie wydatków w kwocie 30 000,00zł w celu poprawy sytuacji płacowej pracowników Biblioteki, środki pochodzą z wydatków zaplanowanych na budowę oświetlenia ulicy Salve Regina.

W dyskusji radni mówili między innymi o:

- odpowiednim planowaniu budżetu Biblioteki, przypomnieli, że dokonano zwiększenia wydatków na płace dla Biblioteki w trakcie roku budżetowego,
- wysokości zarobków bibliotekarzy.

Pan Andrzej Lebida poprosił wyrażenie opinii o projekcie uchwały. Zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem propozycji Burmistrza?

Głosowano: 1 „za”, 8 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się” – opinia negatywna.

e). zadania statutowe.

Zwiększenie wydatków o kwotę 30 000,00 zł w związku z zapotrzebowaniem na wykonanie usług w zakresie projektów, kosztorysów i przedmiarów oraz nadzoru inwestorskiego robót budowlanych. Środki przesunięte z wydatków na oczyszczanie miasta.

Po dyskusji przystąpiono do głosowania.

Przewodniczący obrad zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały?

Głosowano: 11 „za” – jednogłośnie – opinia pozytywna.

f). modernizacja pływalni.

Zwiększenie wydatków o kwotę 100 000,00 zł w związku z koniecznością przeprowadzenia modernizacji pływalni przy ul. Zielnej. Środki przesunięte z wydatków inwestycyjnych – budowa oświetlenia ulicy Salve Regina.

W dyskusji radni pytali o zakres robót koniecznych do wykonania.

W związku z brakiem informacji na ten temat radni jednomyślnie postanowili, aby – jeśli to możliwe - przybył na posiedzenie dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sandomierzu.

Pan Andrzej Lebida poinformował, że komisja wstrzyma opiniowanie projektu uchwały do czasu przybycia Pana Pawła Wierzbickiego – dyrektora MOSiR.

(na posiedzenie przybył Radny Z. Rusak)

(...)

g). budowa ul. Staromiejskiej.

Zwiększenie wydatków o kwotę 400 000,00 zł w związku z potrzebą udzielenia Powiatowi Sandomierskiemu pomocy finansowej na realizację zadania pn. „Wymiana nawierzchni ul. Staromiejskiej”, środki pochodzą z grupy wydatków przeznaczonych na budowę parkingów przy ul. Browarnej.

W dyskusji omówiono kwestie:

- przebudowy nawierzchni odcinka drogi od ul. Podwale do mostku,

Radny Z. Rusak zapytał, kto decyduje o zakresie robót koniecznych do wykonania na ul. Staromiejskiej. Powiedział, że wykonanie nawierzchni bez wymiany starej infrastruktury jest niegospodarnością.

Radny P. Majewski zawnioskował o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący obrad poddał wniosek pod głosowanie. Zapytał, kto jest za?

Głosowano: 11 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się” – wniosek przyjęto.

Pan Andrzej Lebeda zapytał kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały?

Głosowano: 11 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się” - opinia pozytywna.

Na posiedzenie przybył Pan Paweł Wierzbicki.

f). modernizacja pływalni (dyskusja o zakresie robót)

Przewodniczący obrad poprosił dyrektora MOSiR o przedstawienie zakresu robót zaplanowanych do wykonania przy modernizacji pływalni.

Pan Paweł Wierzbicki powiedział między innymi, że pływalnia wymaga kapitalnego remontu, dlatego chcąc pozyskać środki zewnętrzne - między innymi z PEFRON-u - potrzebne jest wykonanie dokumentacji tego przedsięwzięcia.

Zaplanowano np. przebudowę szatni i dostosowanie ich do potrzeb osób niepełnosprawnych, przebudowę sali ćwiczeń budowę sauny parowej, , przebudowę zjeżdżalni, wymianę systemu monitoringu.

Radny A. Gleń powiedział, że „jest to ważna informacja, chcemy dokładnie wiedzieć jakie roboty będą wykonane w ramach tej modernizacji”. Złożył wniosek formalny o przedstawienie na piśmie szczegółowego zakresu robót. Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek. Zapytał, kto jest za?

Głosowano: 8 „za”, 2 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się” – wniosek został przyjęty.

W dalszej części dyskusji radni zwrócili uwagę na potrzebę preredagowania treści uzasadnienia do projektu uchwały poprzez uwzględnienie informacji o przeznaczeniu środków na wykonanie dokumentacji projektowej modernizacji basenu.

Przewodniczący obrad poprosił o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały. Zapytał, kto jest za?

Głosowano: 12 „za” – jednogłośnie – opinia pozytywna.

h) System Informacji Przestrzennej.

Kwota 8 300,00 zł przeznaczona na dofinansowanie Systemu Informacji Przestrzennej Woj. Świętokrzyskiego oraz kwota 80 000,00 zł na realizację zadań renowacja budynku Urzędu Miasta oraz Rewaloryzacja Parku Miejskiego.

(radna M. Stępień opuściła salę obrad)

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Głosowano: 11 „za” – jednogłośnie – opinia pozytywna.

Ad. 4

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sandomierskiemu na realizację w 2016 roku zadania pn. „Wymiana nawierzchni na ulicy Staromiejskiej w Sandomierzu.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Pani Beata Pawłowska, powiedziała między innymi, że w § 2 należy przed kwotą 500 000,00 zł dopisać spójnik „do”.

Radni nie wnieśli uwag do projektu.

Głosowano: 11 „za” – jednogłośnie – opinia pozytywna.

Ad. 5

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sandomierz na lata 2016-2029.

Pani Beata Pawłowska podkreśliła, że omawiany projekt uchwały jest pochodną zmian wprowadzonych w budżecie miasta, o jego ostatecznym kształcie zdecyduje wynik głosowania nad projektami zmian w budżecie. Przypomniała, że Komisja negatywnie zaopiniowała zmianę w budżecie dotyczącą dofinansowania Biblioteki.

Komisja nie zaopiniowała projektu uchwały.

Ad. 6

Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa.

Komisja bez uwag przyjęła uzasadnienie do projektu uchwały, który wskazuje dodatkową osobę – pracownika Urzędu Stanu Cywilnego – uprawnioną do poboru inkasa.

Głosowano : 11 „za” – jednogłośnie – opinia pozytywna.

Ad. 7

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy Powiatowi Sandomierskiemu na realizację w 2016 roku zadania: utrzymanie bieżącej działalności BWA oraz na wykonanie przez BWA projektu związanego z promocją twórczości artystów Ziemi Sandomierskiej „Porównania”.

Komisja zapoznała się z uzasadnieniem do projektu uchwały.

Głosowano: 9 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się” – opinia pozytywna.

Ad. 8

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowych.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Pani Barbara Rajkowska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Rolnictwa. Powiedziała między innymi, że zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego Gmina może dokonać podziału i sprzedaży 15 działek pod zabudowę jednorodzinną w drodze przetargu.

Komisja nie wniosła uwag do projektu uchwały.

Głosowano: 11 „za” – jednogłośnie – opinia pozytywna.

Ad. 9

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie nabycia w drodze darowizny nieruchomości gruntowej.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Pani Barbara Rajkowska, powiedziała między innymi, że projekt reguluje sprawę własności gruntu zajętego pod drogę ul. Rokitek, która od niedawna jest drogą gminą.

Radni nie wniesli uwag.

Głosowano: 11 „za” – jednogłośnie – opinia pozytywna.

Ad. 10

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie nabycia w drodze darowizny nieruchomości gruntowej.

Pani Barbara Rajkowska powiedziała, że w związku z przyjętą przez miasto koncepcją kompleksowego zagospodarowania terenów nad Wisłą i poszerzenia zakresu usług rekreacyjno- wypoczynkowych istnieje potrzeba przejęcia przez Gminę Sandomierz od Skarbu Państwa terenów o powierzchni około 20 ha.

Komisja nie wniosła uwag.

Głosowano: 11 „za” – jednogłośnie – opinia pozytywna.

Ad. 11

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie ustanowienia służebności gruntowej.

Pani Barbara Rajkowska wyjaśniła, że służebność gruntowa ustanowiona na działce nr ew. 154/6 będzie służyć spółce PGKiM jako droga dojazdowa do dwóch sieciowych przepompowni ścieków.

Komisja nie wniosła uwag.

Głosowano: 11 „za” – jednogłośnie – opinia pozytywna.

Ad. 12

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości jednorazowych dziennych stawek opłaty targowej.

Komisja po zapoznaniu się z uzasadnieniem.

W dyskusji omawiano koncepcje:

- wprowadzenia miesięcznej stawki 40 zł/m² na Małym Rynku
- wykreślenia z załącznika Nr 3 pozycji Mały Rynek,

Uznano za potrzebne dokonywanie analiz wpływów z rezerwacji miejsc handlowych w porównaniu z wpływami za zajęcie metrów kwadratowych.

Radni – przez aklamację - uznali, że temat stawek należy jeszcze raz przeanalizować. Zaproponowano specjalne posiedzenie Komisji poświęcone temu tematowi.

Ad. 13

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za wstęp do obiektu użyteczności publicznej w Sandomierzu : Podziemnej Trasy Turystycznej.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Pan Zenon Smuniewski – Naczelnik Wydziału Nadzoru Komunalnego.

Komisja bez uwag przyjęła projekt uchwały. Zwrócono uwagę na konieczność doprecyzowania uzasadnienia.

Głosowano: 11 „za” – jednogłośnie – opinia pozytywna.

Ad. 14

W sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty za pojemnik.

Po zapoznaniu się z uzasadnieniem komisja nie wniosła uwag.

Głosowano: 11 „za” – jednogłośnie – opinia pozytywna.

Ad. 15

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla właścicieli nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, wykorzystywanych jedynie przez część roku.

(radny A. Gleń opuścił sale obrad)

Po zapoznaniu się z treścią projektu i uzasadnieniem komisja nie wniosła uwag.

Głosowano: 9 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się” – opinia pozytywna.

Ad. 16

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Po zapoznaniu się z uzasadnieniem komisja nie wniosła uwag.

Głosowano: 10 „za” – jednogłośnie – opinia pozytywna.

Ad. 17

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Po zapoznaniu się z treścią projektu uchwały i załącznikami komisja nie wniosła uwag.

Głosowano: 10 „za” – jednogłośnie – opinia pozytywna.

Ad 18-20

Komisja zapoznała się z treścią pism zgodnie z przyjętym porządkiem obrad.

Nie wypracowano wniosków.

Ad. 20

Pan Andrzej Lebida stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął posiedzenie.

Andrzej Lebida – Wiceprzewodniczący Komisji

Protokołowała: Renata Tkacz

*) Dane osobowe osób prywatnych zostały zanonimizowane (art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (j.t. Dz.U.2014.782 ze zm.), w zw. z art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (j.t. Dz.U.2014.1182 ze zm.).

