

Protokół Nr 37/16/2016
Komisji Budżetu i Finansów
z dnia 22 listopada 2016 roku

Posiedzeniu przewodniczył Pan Jacek Dybus – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów.

Obecni, jak w załączonej liście obecności.

Nieobecna: Agnieszka Frańczak-Szczepanek

Ad. 1

Pan Jacek Dybus stwierdził, quorum i otworzył posiedzenie Komisji.

Ad. 2

Przewodniczący przedstawił projekt obrad i poprosił o jego przyjęcie:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Opiniowanie projektów uchwał ujętych w porządku obrad XXXIII sesji Rady Miasta Sandomierza.
4. Sprawy różne, wnioski komisji.
5. Zamknięcie obrad.

Głosowano: 11 „za” – jednogłośnie.

Ad.3

1. Opiniowanie projektu uchwał w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
Uzasadnienie przedstawiła Pani Barbara Grębowiec – Skarbnik Miasta .
Radni nie wnieśli uwag.
Głosowanie: 10 „za”, 1 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” – opinia pozytywna.
2. Opiniowanie projektu uchwał w sprawie opłaty prolongacyjnej.
Uzasadnienie przedstawiła Pani Barbara Grębowiec.
Radni nie wnieśli uwag.
Głosowanie: 9 „za”, 2 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” – opinia pozytywna.
3. Opiniowanie projektu uchwał w sprawie zmian w budżecie miasta na 2016 rok.
Uzasadnienie przedstawiła Pani Barbara Grębowiec – zmniejsza się wydatki w budżecie miasta w Dz. 801 Rozdz. 80105 o łączną kwotę 30 000,00zł i tym samym zwiększa się wydatki w Dz. 801 Rozdz. 80149 na kwotę 30 000,00zł.
Radni nie wnieśli uwag.
Głosowanie: 11 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” - opinia pozytywna.
4. Opiniowanie projektu uchwał w sprawie zmian w budżecie miasta na 2016 rok.
Uzasadnienie przedstawiła Pani Barbara Grębowiec – zmniejsza się wydatki w budżecie miasta Dz.750 Rozdz.7075 i Dz. 926 Rozdz.92605 na łączną kwotę 15 000,00 zł i tym samym zwiększa się wydatki w budżecie miasta Dz.921 Rozdz.92195 na kwotę 15 000,00 zł.
Radni nie wnieśli uwag.
Głosowanie: 11 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” – opinia pozytywna.
5. Opiniowanie projektu uchwał w sprawie zmian w budżecie miasta na 2016 rok.
– zmniejsza się wydatki w budżecie miasta Dz.758 Rozdz.75818 i Dz.921 Rozdz. 9295 o łączną kwotę 66 000,00 zł, a tym samym zwiększa się wydatki w budżecie miasta Dz.921 Rozdz.92195 na łączną kwotę 66 000,00 zł.
Uzasadnienie przedstawiła Pani Barbara Grębowiec.

Pan Burmistrz Marek Bronkowski – zwrócił się do radnych z prośbą o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, który zakłada dofinansowanie przedsięwzięć kulturalnych podjętych przez Muzeum. Dzięki temu wsparciu możliwe będzie pozyskanie „grantów”

Pan Jacek Dybus – zaproponował, aby „przenieść tą uchwałę na następną sesję i próbować znaleźć sponsora, aby ratować sytuację” .

Pan Burmistrz Marek Bronkowski – powiedział, że jeśli ta uchwała zostanie odrzucona, „przepadną „granty””.

Pan Andrzej Lebida - prosi o pozytywne przegłosowanie projektu „dla dobra miasta”.

Głosowanie: 11 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących” – opinia pozytywna.

6. Opiniowanie projektu uchwał w sprawie zmian w budżecie miasta na 2016 rok.

– zmniejsza się wydatki w budżecie miasta Dz. 700 Rozdz.70005 na kwotę 562 000.00 zł, a tym samym zwiększa się wydatki w budżecie miasta Dz.99 Rozdz. 90095 na łączną kwotę 562 000,00 zł. – środki przeznaczone na remont budynku przy ul. Przemysłowej 2B.

Uzasadnienie przedstawiła Pani Barbara Grębowiec.

Po długiej dyskusji na temat zasadności powyższego wydatku Przewodniczący obrad poprosił o pozytywne zaopiniowanie dokumentu.

Głosowanie: 11 „za”- jednogłośnie - opinia pozytywna.

Przewodniczący obrad poprosił obecnego na posiedzeniu Pana Marcina Marca – Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o włączenie do prac Komisji sprawy związanej z likwidacją SORH S.A.

Głosowano: 9 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się” – wniosek przyjęto.

7. Opiniowanie projektu uchwał w sprawie zmian w budżecie miasta na 2016 rok – zmniejsza się wydatki w budżecie miasta Dz. 600 Rozdz. 60016 o kwotę 273 000,00 zł i tym samym zwiększa się wydatki w budżecie miasta Dz. 750 Rozdz. 75023 – 40 000,00 zł, Dz. 900 Rozdz. 90015 – 63 000,00 zł, Dz. 900 Rozdz. 90095 – 170 000,00 zł na łączną kwotę 273 000,00 zł.

Uzasadnienie przedstawiła Pani Barbara Grębowiec.

Pan Andrzej Anwajler – przypomniał, że była zawarta ustna umowa, że każde przesunięcie będzie osobną uchwałą, a w tym projekcie jest umieszczone trzy rzeczy.

Pani Barbara Grębowiec – powiedziała, że nie ma regulacji prawnych w tym przedmiocie „postaram się w przyszłości, żeby każda zmiana była osobno”.

Pan Jacek Dybus – zapytał, czy istnieje możliwość rozdzielenia tej uchwały na trzy odrębne do sesji.

Pan Piotr Majewski – proponuje, żeby ta uchwała została w takiej formie, jak jest.

Pan Jacek Dybus – poprosił o dodatkowe „rozpisanie” do Rozdz. 90015 – „co stoi za kwotą 63 000,00 zł „

Przewodniczący obrad poprosił o zaopiniowanie dokumentu.

Głosowanie: 6 „za”, 4 „przeciw”, 1 „wstrzymał się” – opinia pozytywna

8. Opiniowanie projektu uchwał w sprawie zmian w budżecie miasta na 2016 rok – zmniejsza się wydatki w budżecie miasta Dz. 600 Rozdz. 60016 o kwotę 43 000,00 zł i tym samym zwiększa się wydatki w budżecie miasta Dz. 900 Rozdz. 90015 na łączną kwotę 43 000,00 zł. – środki przeznaczone na budowę oświetlenia ul. Króla i holownicza.

Radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący obrad poprosił o zaopiniowanie dokumentu, zapytał, kto jest za?

Głosowanie: 6 „za”, 4 „przeciw”, 1 „wstrzymał się” – opinia pozytywna.

9. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sandomierz na lata 2016 – 2019.
Przewodniczący obrad poprosił o zaopiniowanie dokumentu, zapytał, kto jest za?
Głosowanie: 11 „za” – jednogłośnie – opinia pozytywna.
10. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowych.
Uzasadnienie przedstawiła Pani Barbara Rajkowska Naczelnik wydziału gospodarki Gruntami i Rolnictwa.
Pan Andrzej Lebida – przedstawił pozytywną opinię Komisji Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa.
Przewodniczący obrad poprosił o zaopiniowanie dokumentu, zapytał, kto jest za?
Głosowanie: 11 „za”- jednogłośnie – opinia pozytywna.
11. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie nabycia w drodze darowizny prawa użytkowania wieczystego gruntu.
Pan Andrzej Lebida – przedstawił pozytywną opinię Komisji Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa.
Pan Zbigniew Rusak – powiedział, że „miasta nie stać na taką inwestycję, żeby na 16 arach zrobić park za 900 000,00 zł”.
Pan Marcin Marzec – powiedział, że nie należy mylić pojęć, bo uchwała dot. przejęcia gruntu.
Pan Burmistrz Marek Bronkowski – przedstawił projekt uchwały i wniósł autopoprawki w 1 §.
Pan Zbigniew Rusak- zapytał czy ktoś analizował koszt utrzymania tego parku?
Pan Burmistrz Marek Bronkowski – powiedział, że utrzymanie parku jest obowiązkiem gminy – tak jak każdego placu zieleni.
Przewodniczący obrad poprosił o zaopiniowanie dokumentu, zapytał, kto jest za?
Głosowanie: 8 „za”, 1 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się” – opinia pozytywna.
12. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie utworzenia samorządowego zakładu budżetowego pod nazwą „Targowiska Miejskie samorządowy zakład budżetowy”.
Pani Wiesława Sabat – przedstawiła pozytywną opinię Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług.
Uzasadnienie przedstawił Pan Burmistrz Marek Bronkowski.
Pan Radca Prawny przedstawił projekt uchwały.
Pan Andrzej Anwajler – uważa, że „należy przedłużyć spółce SORH S.A. umowę, albo zrobić przetarg, a nie bawić się w zakład budżetowy”.
Pan Burmistrz Marek Bronkowski – powiedział, że to nie to jest zabawa, chodzi o uszczelnienie rezerwacji, aby wszystkie środki trafiały do miasta - prowadzenie targowisk jest zadaniem gminy.
Pan Radca Prawny przedstawił szczegóły uchwały.
Pan Andrzej Anwajler – zapytał, dlaczego Pan Radca Prawny z góry zakłada, że ta rezerwacja nie trafi do miasta?
Pan Zbigniew Rusak – uważa, że w tej sytuacji najlepszym rozwiązaniem dla miasta będzie założenie zakładu budżetowego.
Pan Jacek Dybus – zapytał, „czy ktoś obliczył wysokość odpraw dla pracowników przy zwolnieniach grupowych?”
Pan Burmistrz Marek Bronkowski – podkreślił, że „za taką sytuację na targowicy nie odpowiadają ci ludzie, tylko prezes i zarządzający”.

Pan Radca Prawny- powiedział, że głównym celem tego przedsięwzięcia, jest uszczelnienie poboru opłat.

Pan Burmistrz Marek Bronkowski – powiedział, że to zakład budżetowy będzie obsługiwał wszystkie place targowe.

Pan Andrzej Anwajler – powiedział, że "nikt nie bierze pod uwagę, że gdy spółka przestanie mieć dochód, a będą wierzyciele domagać się spłaty, wejdzie syndyk i sprzeda za 50 % wartości".

Pan Radca Prawny- powiedział, że „to dotyczy spółki SORH, która jest w likwidacji, a jej zadaniem jest sprzedanie majątku i spłacenie wierzycieli. Celem spółki jest jak najszybsza likwidacja, która ma nastąpić z majątku”.

Pan Marcin Marzec – powiedział, że „są obawy, żeby z zakładu budżetowego nie zrobiła się spółka SORH – bis”.

Pan Andrzej Lebida – powiedział, że teraz można zadać sobie pytanie, czy słuszne było postawienie w stan likwidacji spółki SORH”.

Pan przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy.

Pan Jacek Dybus – powiedział, że „Radni są przeciwni, ale chcąc dać szansę Panu Burmistrzowi - prosi o zaprotokołowanie - Rada Miasta daje Panu Burmistrzowi bardzo duży kredyt zaufania”.

Przewodniczący obrad poprosił o zaopiniowanie dokumentu, zapytał, kto jest za?

Głosowanie: 7 „za”, 3 „przeciw”, 1 „wstrzymujących się” – opinia pozytywna.

13. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Sandomierza w sprawie przekształcenia jednostki budżetowej Gminy Miejskiej Sandomierza „Zespołu Ekonomiczno – Administracyjnego Szkół w Sandomierzu” w jednostkę budżetową Gminy Miejskiej Sandomierz „Samorządowe Centrum Oświaty w Sandomierzu”.

Uzasadnienie przedstawił Pan Burmistrz Marek Bronkowski.

Radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący obrad poprosił o zaopiniowanie dokumentu, zapytał, kto jest za?

Głosowanie : 11 za” – jednogłośnie – opinia pozytywna.

14. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia warunków korzystania z przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miejska Sandomierz.

Pani Wiesława Sabat – poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług, nie opracowała stanowiska w powyższej sprawie.

Pan Burmistrz Marek Bronkowski – powiedział, że projekt będzie poprawiony..

Pan Andrzej Anwajler – zaznaczył, że „jest niedopuszczalne działanie przeciwko ludziom dojeżdżającym z okolicznych miejscowości”.

Pani Wiesława Sabat – zgłosiła wniosek formalny, żeby dla wysiadających zrobić przystanek na przeciwko Kościoła św. Michała.

Pani Z.W.)*– zaproponowała, żeby powstał przystanek na ul. Browarnej.

Przewodniczący obrad poprosił o zaopiniowanie dokumentu, zapytał, kto jest za?

Głosowanie: 4 „za”, 4 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”.

Komisja nie zajęła stanowiska.

Ad. 4

Przewodniczący obrad poprosił radnych o zapoznanie się z treścią pism skierowanych do wiadomości Komisji i ewentualne złożenie wniosków na następnym posiedzeniu.

- SORH S.A. znak: SORH/126/2016 z dnia 10.11.2016 r. w sprawie przedłużenia umowy na administrowanie placu targowego,
- Sandomierska Spółdzielnia mieszkaniowa znak: PS/6349/2016 z dnia 15.11.2016 r. w sprawie nieodpłatnego rozwiązania umowy wieczystego użytkowania gruntów pod drogami,
- Państwo L. i W. M.)* z dnia 16.11.2016 r – przedłużenie umowy dzierżawy działki,
- Sandomierskie Stowarzyszenie Kupieckie z dnia 16.11.2016 r, w sprawie przesunięcia terminu zamknięcia placu 3-go Maja,
- Tygodnik Nadwiślański Sp. z o.o. znak: l.dz. 501/502 z dnia 9.11.2016 r. – prośba o dokapitalizowanie spółki,
- Muzeum Okręgowe w Sandomierzu znak: MOS-0301/48/2016 w sprawie udzielenia dotacji celowej.

Ad. 5

Pan Jacek Dybus stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął posiedzenie.

Jacek Dybus – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów

Sporządziła: Renata Tkacz

*) Dane osobowe osób prywatnych zostały zanonimizowane (art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (j.t. 2015. 2058 ze zm.), w zw. z art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (j.t. Dz.U.2016. 922).