

**Protokół Nr 29/8/2016**  
**Komisji Budżetu i Finansów**  
**24 maja 2016 roku**

Posiedzeniu przewodniczył Pan Jacek Dybus – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów.  
Obecni, jak w załączonej liście obecności.

Nieobecni: Agnieszka Frańczak-Szczepanek, Marcin Marzec, Zbigniew Rusak.

**Ad. 1**

Pan Jacek Dybus stwierdził na podstawie listy obecności prawomocność obrad i otworzył posiedzenie.

**Ad. 2**

Przewodniczący przedstawił projekt porządku obrad i poprosił o jego przyjęcie:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2016 rok - 32 000,00 zł – dostosowanie kina „Starówka” dla potrzeb osób niepełnosprawnych.
4. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2016 rok – 88 310,00 zł – dofinansowanie „Programu rewitalizacji miasta Sandomierza”
5. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2016 rok – 5 000,00 zł – dofinansowanie gimnazjum.
6. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2016 rok – 30 000,00 zł – przyłącza kanalizacji
7. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2016 rok – 941 190,00 zł – wprowadzenie dotacji celowej na wychowanie przedszkolne
8. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na okres 10 lat oraz odstąpienie od trybu przetargowego.
9. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej z budżetu gminy na dofinansowanie rzeczywistych kosztów budowy przyłączy kanalizacji sanitarnej.
10. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia inkasenta opłaty targowej na targowisku miejskim przy ul. Przemysłowej w Sandomierzu.
11. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia inkasenta opłaty targowej na targowisku miejskim zlokalizowanym na Pl. 3 Maja w Sandomierzu.
12. Sprawy różne, wnioski komisji.
13. Zamknięcie obrad.

Głosowano: 9 „za” – jednogłośnie.

**Ad. 3**

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2016 rok - 32 000,00 zł – dostosowanie kina „Starówka” dla potrzeb osób niepełnosprawnych.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Pani Monika Dębowska – Kierownik Referatu Planowania i Kontroli Budżetu.

Poinformowała, że decyzją Zarządu Województwa Świętokrzyskiego Sandomierz nie otrzymał wsparcia finansowego z PEFRON w związku z tym przesuwa się środki z zadania „Budowa ul. Zarzekowice”.

Radni nie wnieśli uwag do projektu

Głosowano: 9 „za” – jednogłośnie – opinia pozytywna.

#### **Ad. 4**

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2016 rok – 88 310,00 zł – dofinansowanie „Programu Rewitalizacji Miasta Sandomierza”

Pani Monika Dębowska przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały wskazując na konieczność opracowania tego dokumentu w procesie ubiegania się o środki unijne.

Środki pochodzą z zadania „Budowa ul. Zarzekowice”.

Radny Andrzej Anwajler zapytał, kto opracuje taki „Program”?

Pan Andrzej Gajewski – Sekretarz Miasta powiedział, że jest to duże przedsięwzięcie do którego zbiera materiały Wydział Pozyskiwania Środków Zewnętrznych. Będzie ogłoszony przetarg na wykonanie tego dokumentu.

(radny Piotr Chojnacki opuścił salę).

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Głosowano: 8 „za” – jednogłośnie – opinia pozytywna.

#### **Ad. 5**

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2016 rok – 5 000,00 zł – dofinansowanie gimnazjum.

Pani Monika Dębowska przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały. Środki na wykonanie zadania edukacyjnego w sandomierskich gimnazjach pochodzą z Działu 60016 „Budowa ul. Zarzekowice”

Radny Wojciech Czerwiec zapytał „skąd mamy tyle pieniędzy, ile w rzeczywistości będzie kosztować budowa ul. Zarzekowice, znów przeszacowano inwestycję”.

Wobec braku innych uwag przystąpiono do głosowania.

Głosowano: 8 „za” – jednogłośnie – opinia pozytywna.

#### **Ad.6**

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2016 rok – 30 000,00 zł – rzeczywiste koszty przyłączy kanalizacji.

Komisja zapoznała się z uzasadnieniem.

Pan Andrzej Gajewski poprosił o wprowadzenie poprawki:

w § 1 zmienia się rozdział - jest 90004, powinno być 90019.

Radni nie wnieśli uwag do treści projektu uchwały.

Głosowano: 8 „za” – jednogłośnie – opinia pozytywna.

#### **Ad. 7**

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2016 rok – 941 190,00 zł – wprowadzenie dotacji celowej na wychowanie przedszkolne.

Pani Monika Dębowska przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały. Poprosiła o wykreślenie z projektu w § 1 i 2 sformułowań „grupa: wydatki związane z realizacją ich zadań statutowych”

Radni nie wnieśli uwag do projektu.

Głosowano: 8 „za” – jednogłośnie – opinia pozytywna.

#### **Ad. 8**

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na okres 10 lat oraz odstąpienie od trybu przetargowego (teren przy ul. Lwowskiej)

Pani Barbara Rajkowska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Rolnictwa – przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały.

W dyskusji radni poruszyli kwestie:

- korzyści finansowych dla miasta wynikających z dzierżawy lub sprzedaży terenu,
- czy zajmowany grunt został dokładnie opomiarowany.
- czy budynki usytuowane na dzierżawionym terenie są trwale związane z gruntem, jakie mogą być skutki wypowiedzenia umowy dzierżawy,

Przewodniczący komisji zawnioskował o pozytywne zaopiniowanie projektu. Zapytał, kto jest za?

Głosowano: 7 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się” – opinia pozytywna.

#### **Ad. 9**

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej z budżetu gminy na dofinansowanie rzeczywistych kosztów budowy przyłączy kanalizacji sanitarnej.

Uzasadnienie do projektu przedstawił Pan Zenon Smuniewski – Naczelnik Wydziału Nadzoru Komunalnego.

Radni nie wnieśli uwag do projektu.

Głosowano: 8 „za” – jednogłośnie – opinia pozytywna.

#### **Ad. 10**

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia inkasenta opłaty targowej na targowisku miejskim przy ul. Przemysłowej w Sandomierzu.

Uzasadnienie przedstawił Pan Zenon Smuniewski zwrócił uwagę, że dotychczasowy administrator – SORH S.A - zwrócił się z prośbą o przedłużenie umowy. Burmistrz proponuje wynagrodzenie za czynności poboru opłat w wysokości 15% brutto od sumy pobranych opłat w każdym miesiącu.

W dyskusji radni zwrócili uwagę, że obecny Prezes Zarządu roztrząsał wizje rozwoju spółki i wyjścia z kryzysu, nie mamy informacji o realizacji tych pomysłów a kontakt z Prezesem jest utrudniony.

Obecny na posiedzeniu przedstawiciel spółki odczytał list od Pana Dariusza Wódza – Prezesa Zarządu SORH S.A w którym tłumaczy On swoją nieobecność na posiedzeniu Komisji. Poinformował, że w chwili obecnej działalność spółki ogranicza się do administrowania placem, spółka nie prowadzi żadnej działalności, jeśli przewidziane będzie wynosić 15% - jak przewiduje projekt uchwały – spółka nie będzie w stanie wywiązać się z zadań administratora.

Radny Andrzej Gleń powiedział, że należy utrzymać dotychczasową stawkę czyli 20% ponieważ nadal jest to „nasza spółka, tam pracują ludzie”.

W dyskusji radni zwrócili uwagę, że administrowanie placem to również pobór opłat z rezerwacji miejsc handlowych. Są to środki bezpośrednio zasilające kasę SORH.

Przedstawiciel spółki poinformował o stanie zobowiązań spółki wobec Urzędu Skarbowego. Podkreślił, że tylko dalsze administrowanie placu na dotychczasowych warunkach pozwoli spółce na dalsze funkcjonowanie.

Pan Jacek Dybus powiedział, że mamy dokument – projekt uchwały z propozycją Burmistrza o wprowadzenie prowizji w wysokości 15%. Poprosił o przegłosowanie tej propozycji. Zapytał, kto jest za?

Głosowano: 4 „za”, 2 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się” – opinia pozytywna.

#### **Ad.11**

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia inkasenta opłaty targowej na targowisku miejskim zlokalizowanym na Pl. 3 Maja w Sandomierzu.

Komisja zapoznała się z treścią projektu uchwały. Uzasadnienie przedstawił Pan Zenon Smuniewski.

Uwag nie niesiono.

Głosowano: 8 „za” – jednogłośnie – opinia pozytywna.

**Ad. 12**

Pan Jacek Dybus powiedział, że po przeprowadzonej dyskusji, na temat działalności SORH S.A. konieczne jest wystosowanie pisma do Burmistrza z zapytaniem:

„jakie są plany co do dalszego utrzymywania działalności spółki, jakie kroki podjęto w celu uregulowania jej zadłużenia”.

Przewodniczący Komisji zapytał, kto jest za takim wnioskiem?

Głosowano: 8 „za” – jednogłośnie – wniosek został przyjęty.

**Ad. 13**

Pan Jacek Dybus stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął posiedzenie.

Jacek Dybus – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów

Protokołowała: Renata Tkacz