

**Protokół Nr 7/4/2015**  
**Komisji Budżetu i Finansów**  
**21 kwietnia 2015 roku**

Posiedzeniu przewodniczył Pan Jacek Dybus – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów.  
Obecni, jak w załączonej liście obecności.

Nieobecny:

Marcin Marzec.

**Ad. 1**

Pan Jacek Dybus stwierdził na podstawie listy obecności prawomocność obrad i otworzył posiedzenie.

**Ad. 2**

Przewodniczący przedstawił projekt porządku obrad i poprosił o jego przyjęcie:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.

**Projekty uchwał z materiałów na sesję.**

3. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia inkasenta opłaty targowej na targowisku miejskim przy ul. Przemysłowej w Sandomierzu.
4. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2015 rok
5. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie utworzenia Żłobka przy Przedszkolu Samorządowym Nr 5 w Sandomierzu i nadania statutu.

**Materiały dodatkowe.**

6. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie Regulaminu ustalającego kryteria i tryb przyznawania nagród nauczycielom zatrudnionym w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Miejska Sandomierz.
7. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/47/2011 Rady Miasta Sandomierza z dnia 6 kwietnia 2011 r w sprawie zasad i trybu przyznawania, wstrzymywania i cofania stypendiów sportowych oraz przyznawania nagród i wyróżnień miasta Sandomierza za osiągnięcie wysokich wyników sportowych we współzawodnictwie międzynarodowym i krajowym.
8. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2015 rok.
9. Opiniowanie fiszek projektowych – RPO Woj. Świętokrzyskiego na lata 2014-2020.
10. Rozpatrzenie pism skierowanych do komisji.
11. Sprawy różne
12. Wnioski Komisji.
13. Zamknięcie obrad.

Radny Zbigniew Rusak złożył wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 3 w związku z brakiem informacji o przychodach spółki SORH z ostatnich 4 lat. Poprosił, żeby Skarbnik Miasta wydał odpowiednie dyspozycje i na następnym posiedzeniu przedstawił te dane Komisji.

Przewodniczący obrad zapytał, kto z radnych jest za modyfikacją projektu porządku obrad w związku z propozycją Radnego Z. Rusaka?

Głosowano: 1 „za”, 10 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” – wniosek odrzucony.

Przewodniczący Komisji poprosił o przyjęcie w głosowaniu przedstawionego porządku obrad, zapytał, kto jest za?

Głosowano: 10 „za”, 1 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” – porządek obrad został przyjęty.

### **Ad. 3**

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia inkasenta opłaty targowej na targowisku miejskim przy ul. Przemysłowej w Sandomierzu.

Przewodniczący Komisji udzielił głosu Panu Marcinowi Ciszkiwiczowi.

Mówca poprosił o pozostawienie wynagrodzenia miesięcznego inkasenta placu targowego na dotychczasowym poziomie 20%, podkreślił, że:

- obniżka o 5% inkasa za pobór opłaty targowej spowoduje zmniejszenie wpływów do spółki o 300.000,00 zł
- spółka stara się obniżyć koszty, bilans za rok ubiegły wykazał nieznaczny zysk,
- stanowisko urzędu skarbowego o odprowadzaniu podatku VAT od inkasa zostało zaskarżone do NSA, czekamy na rozstrzygnięcie,
- przychody z placu są w miarę stabilne jest to około 6.000.000,00 zł.

Przewodniczący obrad otworzył dyskusję.

Radna Wiesława Sabat przedstawiła opinię Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług: „Przedmiotowy projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie z poprawką w § 4, - „Ustala się wynagrodzenie miesięczne inkasenta za wykonywanie czynności poboru opłaty targowej w wysokości 20% plus należny podatek VAT w obowiązującej wysokości, od sumy opłat pobranych w każdym kolejnym miesiącu roku kalendarzowego”.

Komisja Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług wyraziła także opinię, że wszelkie zmiany mające wpływ na budżet spółki powinny być wprowadzane na początku roku, ponadto uzasadnienie przedstawia pozytywną opinię dla dotychczasowego prowadzenia inkasa przez SOORH S.A.

Radny Andrzej Gleń – zwrócił uwagę, że ewentualne środki pozyskane z obniżki stawki 5% powinny być wykorzystane na cele związane z placem np. odprowadzenie wód deszczowych. Zawniósł o pozostawienie dotychczasowej stawki 20%.

Radny Zbigniew Rusak wystosował wiele zarzutów wobec działalności spółki, powiedział między innymi, że:

- SOORH S.A. nie przynosi dochodów, podczas gdy prezes ma bardzo wysokie zarobki,
- Rada może nie podejmować tej uchwały - przemyśleć inne rozwiązania,
- można powierzyć Straży Miejskiej prowadzenie opłat na targowisku.
- zwrócić się do Prezesa SOORH z pytaniem o zarobki.

Przewodniczący obrad stwierdził, że zadawane pytania nie dotyczą omawianego tematu.

Pan Marcin Ciszkiwicz przedstawił wyjaśnienia, co do zarzutów zgłoszonych przez radnego Z. Rusaka.

Radny Andrzej Anwajler podkreślił, że wniosek Radnego Andrzeja Glenia jest słuszny, zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący Komisji powiedział, że przystępujemy do głosowania poprawki, która dotyczy tylko § 4 i wysokości prowizji.

Obecny na posiedzeniu Pan Piotr Sołtyk – Audytor Wewnętrzny – poprosił o głos. Wykazał zasadność zmniejszenia prowizji do wysokości 15%. Powiedział między innymi, że koszty ponoszone przez spółkę na prowadzenie placu wynoszą 1.108.000,00 zł, prowizja netto wynosi 1.283.000,00zł różnica bez VAT wynosi 175.000,00 zł. Ze sprawozdania spółki za 2014 rok można wyliczyć że obniżenie o 5% prowizji będzie stanowić zmniejszenie dochodów o 320.000,00 zł. W związku z tym, że miasto odprowadza VAT w wysokości 295.000,00 zł, jest to rekompensata. Spółka w miesięcznym rozrachunku będzie miała mniejszy dochód o około 25.000,00 zł.

Przewodniczący Komisji poprosił o przegłosowanie poprawki § 4 dotyczącej wprowadzenia 20% prowizji. Zapytał, kto jest za takim wnioskiem?

Głosowano: 9 „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się” – wniosek przyjęty.

Przewodniczący Komisji poprosił o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały z przyjętą poprawką. Zapytał ko jest za?

Głosowano: 10 „za”, 1 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” – opinia pozytywna.

#### **Ad. 4**

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2015 rok.

Przewodniczący Komisji omówił projekt uchwały. Zapytał, czy w uzasadnieniu części dotyczącej zmniejszenia wydatków Dz. 801 Rozdz. 80110 § 2540 wpisano odpowiednią kwotę jest: 11.000,00 zł winno być: 32.286,00 zł. Poprosił Panią Iwonę Hara – Skarbnika Miasta – o sprostowanie tej kwoty.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Pani Iwona Hara.

Radni nie wnieśli uwag.

Głosowano: 11 „za” – jednogłośnie - opinia pozytywna.

#### **Ad. 5**

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie utworzenia Żłobka przy Przedszkolu Samorządowym Nr 5 w Sandomierzu i nadania statutu.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Pani Tamara Socha – Dyrektor Zespołu Ekonomiczno – Administracyjnego Szkół.

Mówczynie wniosła poprawki do:

§ 5 który będzie miał brzmienie:

„Dotychczasowy majątek Przedszkola Samorządowego Nr 5 w Sandomierzu - nieruchomości przy ulicy Portowej 28 zabudowana budynkiem usytuowanym na działkach o numerach ewidencyjnych – tu podano numery działek - staje się majątkiem wspólnym dla tworzonego Żłobka”;

§ 7 będzie miał brzmienie: „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”

W Załączniku - Statucie Żłobka wprowadza się zmiany:

§ 6 ust 1 skreślenie „w oparciu o udzielone przez Burmistrza pisemne pełnomocnictwa”,

§ 9 ust 2 po słowie „według” skreśla się pozostałą treść a wpisuje się „zasad określonych w regulaminie organizacyjnym”,

§ 12 poprawka jak wyżej.

Rozdział 6. będzie miał inne brzmienie. Zostaną usunięte kwoty ustalające wysokość opłat. Ta sprawę określi odrębna uchwała.

Dyskusja.

Radny Andrzej Gleń poprosił o dostarczenie radnym schematu organizacyjnego Żłobka.

Pani Katarzyna Ziolo – Asystent Burmistrza – poinformowała, że dyrektor Przedszkola nr 5 będzie także dyrektorem Żłobka, jest tworzona grupa żłobkowa, którą obsłużą pracownicy zatrudnieni w Przedszkolu. Kolejna uchwała uporządkuje sprawę opłat.

Podkreśliła, że sprawy żłobków reguluje minister pracy i polityki społecznej, nie będzie tworzenia sztucznych stanowisk pracy.

Radny Andrzej Gleń poprosił żeby tego typu szczegółowe informacje dotyczące uchwał przedstawiać radnym na piśmie.

Obecna na posiedzeniu przedstawicielka Żłobka w Mściowie zapytała jaki jest miesięczny koszt utrzymania dziecka w sandomierskim żłobku?

Pani Tamara Socha odpowiedziała, że na obecnym etapie nie można jeszcze dokładnie określić tej kwoty.

Radny Andrzej Anwajler zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący Komisji poprosił o przegłosowanie projektu uchwały z poprawkami, które zgłosiła Pani Tamara Socha.

Głosowano: 10 „za” – jednogłośnie (jeden radny był nieobecny podczas głosowania) – opinia pozytywna.

#### **Ad. 6**

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie Regulaminu ustalającego kryteria i tryb przyznawania nagród nauczycielom zatrudnionym w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Miejską Sandomierz.

Pani Agnieszka Frańczak – Szczepanek przedstawiła opinię Komisji Nauki, Oświaty, Kultury i Sportu. Komisja zaopiniowała projekt pozytywnie z poprawką w § 6 ust. 2 – po słowach „przy przyjęciu zasady” wpisać sformułowanie - „co najmniej”.

Pani Tamara Socha powiedziała, że powinno się skreślić zapis: „przy przyjęciu zasady jeden wniosek na każdą placówkę”. Wskazała, że zasada proporcjonalności jest sprawiedliwa i czytelna.

Pani Tamara Socha poprosiła o zwrócenie uwagi na § 7 ust. 3, zapytała czy Państwo Radni rozumieją ten zapis, czy mają jakieś sugestie?

Radna Agnieszka Frańczak – Szczepanek zwróciła uwagę, że nauczyciele klas od I-III są niedoceniani. W załączniku – wniosku o nagrodę, nauczyciele tych klas nie mają możliwości wykazania swoich osiągnięć.

Pani Tamara Socha odpowiedziała, że wniosek zawiera rubryki „Dodatkowe informacje o pracy nauczyciela” oraz „Uzupełnienie powyższych punktów” – jest to miejsce gdzie można umieścić wszystkie dane.

Przewodniczący Komisji poprosił o pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały. Zapytał, kto jest za?

Głosowano: 10 „za” - jednogłośnie (jeden radny był nieobecny podczas głosowania) – opinia pozytywna.

#### **Ad. 7**

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/47/2011 Rady Miasta Sandomierza z dnia 6 kwietnia 2011 r w sprawie zasad i trybu przyznawania, wstrzymywania i cofania stypendiów sportowych oraz przyznawania nagród i wyróżnień miasta Sandomierza za osiągnięcie wysokich wyników sportowych we współzawodnictwie międzynarodowym i krajowym.

Przewodniczący komisji poinformował, że przedmiotowa uchwała porządkuje sprawy związane z reorganizacją Urzędu. Poprosił o pozytywne zaopiniowanie projektu. Zapytał, kto jest za?

Głosowano: 10 „za” - jednogłośnie (jeden radny był nieobecny podczas głosowania) – opinia pozytywna.

#### **Ad. 8**

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2015 rok.

Uzasadnienie do projektu przedstawił Pan Cezary Gradziński – Inspektor w Wydziale Finansowym UM w Sandomierzu.

Mówca wskazał, że projekt zabezpiecza środki na zwrot nienależnie pobranej subwencji oświatowej. Urząd Kontroli Skarbowej nakazał miastu zwrot kwoty 654.468,00 zł. Miasto będzie ubiegać się o rozłożenie na raty spłaty tej należności.

W dyskusji radni między innymi poruszyli kwestie:

- kto jest odpowiedzialny za to zadłużenie?
- dlaczego wmanewrowuje się innych w błędy popełnione w przeszłości,
- która szkoła i na jaką kwotę nienależnie pobrała subwencję,
- jakiego okresu dotyczyła kontrola.

Pan Cezary Gradziński poinformował, że kontrola UKS dotyczyła roku 2009.

Pani Katarzyna Ziolo poinformowała, że władze miasta pracują nad tym, żeby nie dopuścić do błędów jakie popełniono w przeszłości. Między innymi przeprowadzono rozmowy z kierownictwem Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w celu terminowego wydawania orzeczeń o niepełnosprawności uczniów.

Radny Piotr Chojnacki zapytał, dlaczego zdjęto kwotę 400.000,00 zł z wynagrodzeń Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji?

Pan Janusz Chabel – dyrektor MOSiR – poinformował, że rozmawiał z Burmistrzem, który zapewnił, że w późniejszym terminie te środki wrócą do MOSiR –u.

Radny Andrzej Bolewski powiedział, że obarczanie finansowe osób, które nie mają nic wspólnego z powstaniem należności jest niedopuszczalne.

Radny Zbigniew Rusak zaproponował, żeby zdjąć z porządku obrad punkt dotyczący inkasenta lub pozyskać środki na spłatę z obniżenia prowizji dla SORH. Poprosił Przewodniczącą Komisji o przeanalizowanie jego propozycji.

Poprosił o zaprotokołowanie, że Przewodniczący komisji nie jest zainteresowany finansami miasta i nie chce rozwiązać problemu, przedstawi tę sprawę na jutrzejszej sesji.

Radny Zbigniew Rusak opuścił salę obrad.

W dalszej dyskusji radni między innymi mówili o:

- przedstawieniu wykazu szkół, które doprowadziły do takiego zadłużenia,
- dlaczego tak łatwo ściągane są środki z płac w MOSiR,
- czy jest możliwe wykorzystanie środków pochodzących z prowizji dla SORH na spłatę tego zadłużenia,
- czy można odłożyć uchwalenie tej zmiany i poszukać środków w innym miejscu budżetu,

Radny Piotr Chojnacki zawnioskował o przedstawienie w uzasadnieniu projektu uchwały zwiększenia wydatków oraz udzielenie informacji, czy możliwe jest zrealizowanie propozycji Radnego Zbigniewa Rusaka.

Pan Jacek Dybus zapytał, czy jest możliwe odłożenie w czasie uchwalenia tej uchwały?

W związku z dużą różnicą zdań Przewodniczący Komisji zawnioskował o niezajmowanie stanowiska w tym przedmiocie, odłożenie opiniowania projektu uchwały i przeanalizowanie innych propozycji zmian w budżecie. Potrzebna jest dogłębna analiza tego tematu.

Pani Iwona Hara poinformowała, że do 12 maja br. – środki w budżecie muszą być zabezpieczone.

Przewodniczący komisji poprosił o przegłosowanie wniosku o odłożenie opiniowania przedmiotowego projektu uchwały i zapytał, kto jest za?

Głosowano: 10 „za” – jednogłośnie – wniosek został przyjęty.

Komisja Budżetu i Finansów nie zaopiniowała projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2015 rok.

#### **Ad. 9**

Komisja zapoznała się z treścią wniosków (fiszek) projektowych – RPO Woj. Świętokrzyskiego na lata 2014-2020. Przyjęła informację przedstawioną przez Panią Lidię Sulicką Tworek – Naczelnika wydziału Pozyskiwania Środków Zewnętrznych. Informacje przyjęto przez aklamację.

#### **Ad. 10**

Przewodniczący obrad poinformował radnych o pismach skierowanych do Komisji Budżetu i Finansów.

#### **Ad. 11**

Pan Jacek Dybus zamknął posiedzenie Komisji.

Jacek Dybus  
Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów

Protokołowała: Renata Tkacz