

**Protokół Nr 24/3/2016**  
**Komisji Budżetu i Finansów**  
**1 marca 2016 roku**

Posiedzeniu przewodniczył Pan Andrzej Lebida – Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów.

Obecni, jak w załączonej liście obecności.

Nieobecni: Zbigniew Rusak, Agnieszka Frańczak-Szczepanek, Jacek Dybus.

**Ad. 1**

Pan stwierdził na podstawie listy obecności prawomocność obrad i otworzył posiedzenie.

**Ad. 2**

Przewodniczący przedstawił projekt porządku obrad i poprosił o jego przyjęcie:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2016 rok (zmiany w klasyfikacji budżetowej)
4. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2016 rok (dofinansowanie działalności Orkiestry Dętej)
5. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2016 rok (zmiana nazwy zadań)
6. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2016 rok (zwiększenie w SCO)
7. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sandomierz na lata 2016-2029.
8. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli przeznaczenia środków finansowych w wysokości 50% kwoty zaoszczędzonej w ramach grupowego zakupu gazu dla Oddziału Paliatywnego Szpitala Specjalistycznego Ducha Świętego w Sandomierzu.
9. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia zasad zbywania przez Burmistrza Miasta Sandomierza udziałów i akcji Gminy miejskiej Sandomierz w spółkach prawa handlowego.
10. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej.
11. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowych.
12. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej.
13. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.
14. Przyjęcie sprawozdania z działalności SORH S.A. za 2015 rok.
15. Przyjęcie sprawozdania z działalności PGKiM w Sandomierzu Sp. z o.o.
16. Przyjęcie sprawozdania z działalności PEC sp. z o.o w Sandomierzu.
17. Pisma skierowane do Komisji:
  - Informacja Burmistrza Sandomierza (pismo znak: SK.300.3.2016 z dnia 18.02.2016 r.) w sprawie wysokości środków finansowych przekazanych przez Gminę Sandomierz na rzecz sandomierskiego szpitala.
  - Informacja Wydziału Urbanistyki i Architektury (pismo znak: UA.6724.6.7.2016 z dnia 17.02.2016 r.) w sprawie lokalizacji budynku z mieszkaniami tymczasowymi.

- pismo Sandomierskiego Stowarzyszenia Kupieckiego (pismo z dnia 27.01.2016 r.) w sprawie przebudowy Pl. 3-go Maja.

18. Sprawy różne. Wnioski Komisji.

19. Zamknięcie obrad.

Radna Wiesława Sabat zgłosiła wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktów 14-16 tj. przyjęcie sprawozdań z działalności spółek współpracujących z miastem. Wniosek uzasadniła faktem, iż wielu radnych nie zapoznało się z dokumentami a komisja merytoryczna gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług na jednym z najbliższych posiedzeń w obecności przedstawicieli tych spółek będzie miała możliwość dokładnego omówienia ich działalności.

Pan Andrzej Lebida zapytał, kto jest za zdjęciem tych punktów z porządku obrad?

Głosowano: 9 „za” – jednogłośnie.

Pan Andrzej Lebida poprosił o przyjęcie porządku obrad po wprowadzonej zmianie?

Głosowano: 9 „za” – porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

#### **Ad. 3**

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2016 rok (zmiany w klasyfikacji budżetowej)

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Pani Barbara Grębowiec – Naczelnik Wydziału Finansowego.

Radni nie wnieśli uwag.

Pan Andrzej Lebida poprosił o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały. Zapytał, kto jest za takim wnioskiem?

Głosowano: 9 „za” – jednogłośnie – opinia pozytywna.

#### **Ad. 4**

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2016 rok (dofinansowanie działalności Orkiestry Dętej)

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Pani Barbara Grębowiec.

Radni nie wnieśli uwag.

Pan Andrzej Lebida poprosił o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały. Zapytał, kto jest za takim wnioskiem?

Głosowano: 9 „za” – jednogłośnie – opinia pozytywna.

#### **Ad. 5**

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2016 rok (zmiana nazwy zadań)

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Pani Barbara Grębowiec .

Radni nie wnieśli uwag.

Pan Andrzej Lebida poprosił o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały. Zapytał, kto jest za takim wnioskiem?

Głosowano: 9 „za” – jednogłośnie – opinia pozytywna.

#### **Ad. 6**

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2016 rok (zwiększenie w SCO)

Uzasadnienie przedstawiła Pani Tamara Socha – Dyrektor Samorządowego Centrum Oświaty.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji poprosił o pozytywne zaopiniowanie dokumentu. Zapytał, kto jest za takim wnioskiem?

Głosowano: 9 „za” – jednogłośnie – opinia pozytywna.

#### **Ad. 7**

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sandomierz na lata 2016-2029.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Pani Barbara Grębowiec .

Radni nie wnieśli uwag.

Pan Andrzej Lebeda poprosił o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały. Zapytał, kto jest za takim wnioskiem?

Głosowano: 9 „za” – jednogłośnie – opinia pozytywna.

#### **Ad. 8**

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli przeznaczenia środków finansowych w wysokości 50% kwoty zaoszczędzonej w ramach grupowego zakupu gazu dla Oddziału Paliatywnego Szpitala Specjalistycznego Ducha Świętego w Sandomierzu.

Przewodniczący komisji zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały.

Radny Andrzej Anwajler zapytał, czy w podstawie prawnej powinien być przywołany art. 219, ponieważ na ostatniej sesji wskazany był art. 220 ustawy o finansach publicznych?

Pan Andrzej Gajewski powiedział, że zgodnie z opinią Radcy Prawnego, pozostaje art. 219.

Wobec braku innych uwag Pan Andrzej Lebeda poddał pod głosowanie projekt uchwały. Zapytał kto jest za wydaniem opinii pozytywnej?

Głosowano: 8 „za”, 1 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” – opinia pozytywna.

Radny Andrzej Bolewski –powiedział, że „powinniśmy się zająć mechanizmami, które pozwolą na dobre zarządzanie szpitalem”

Radny Marcin Marzec – podkreślił, że „pomagamy pacjentom szpitala a nie zarządowi. Można się zastanowić, czy nie z innych pieniędzy trzeba te środki wyasygnować. Z drugiej strony Burmistrz chce pokazać innym gminom, że tym tropem trzeba iść i wspomagać szpital.

Radny Piotr Chojnacki – poprosił o zwrócenie uwagi na fakt, że miasto od 2003 roku dofinansowało działalność szpitala w kwocie ponad dwa i pół miliona złotych.

#### **Ad. 9**

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia zasad zbywania przez Burmistrza Miasta Sandomierza udziałów i akcji Gminy miejskiej Sandomierz w spółkach prawa handlowego.

Pani Wiesława Sabat – Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług poinformowała, że projekt uchwały by przedyskutowany przez komisję i uzyskał opinie pozytywną.

Radny Andrzej Anwajler – zwrócił uwagę na niejasny zapis § 2 ust. 3 punkt 2 gdzie wskazano kryterium - 25% kapitału zakładowego – przy którym burmistrz może odstąpić od dokonania analizy szacowania wartości spółki.

Radny Piotr Chojnacki zawnioskował o odstąpienie od opiniowania uchwały do czasu udzielenia informacji przez Burmistrza.

Przewodniczący komisji poprosił o przegłosowanie wniosku. Zapytał, kto jest za?

Głosowano: 9 „za” – jednogłośnie.

Na posiedzenie komisji przybył Burmistrz Sandomierza.

Pan Andrzej Lebeda poprosił Burmistrza o udzielenie wyjaśnień na temat projektu uchwały.

Pan Marek Bronkowski – Burmistrz Sandomierza powiedział między innymi:

- mimo wprowadzenia zmian w zarządzie spółki SORH i podjęciu działań naprawczych sytuacja finansowa spółki jest niepewna,
- projekt uchwały pozwoli na zbycie akcji SORH S.A i „Tygodnika Nadwiślańskiego”,
- Gmina Sandomierz ma 78% akcji spółki,
- działalność tej jednostki nie ma powiązań z realizacją zadań własnych gminy „jest oczywiste, że handel owocami czy opakowaniami nie jest miastu potrzebny, tym bardziej, że Wojewoda wskazał
- gmina nie może być udziałowcem w spółce, jeśli ta nie wykonuje zadań zleconych”.
- „SORH ma ogromne zobowiązania wobec Urzędu Skarbowego, chcąc ratować finanse miasta rozważam zbycie akcji na zasadach wytyczonych przez Radę”
- projekt uchwały określa zasady zbycia udziałów miasta w spółkach.

Pan Marek Bronkowski powiedział również, że zgodnie z prawem ma przypisane uprawnienia w zakresie gospodarowania mieniem komunalnym, odpowiada za budżet miasta i zawsze będzie informował Radę o swoich decyzjach.

Po długiej dyskusji Pan Andrzej Lebida poprosił o wnoszenie konkretnych uwag.

Wobec braku głosów przystąpiono do opiniowania projektu uchwały. Przewodniczący obrad zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu?

Głosowano: 7 „za”, 2 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” – opinia pozytywna.

#### **Ad. 10**

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej.

Uzasadnienie przedstawiła Pani Barbara Rajkowska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Rolnictwa.

Radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący komisji zawnioskował o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały.

Głosowano: 9 „za” – jednogłośnie – opinia pozytywna.

#### **Ad. 11**

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowych.

Pani Barbara Rajkowska przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag.

Głosowano: 9 „za” – jednogłośnie – opinia pozytywna.

Pan Andrzej Lebida zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu?

#### **Ad. 12**

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej.

Pani Barbara Rajkowska przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag.

Głosowano: 9 „za” – jednogłośnie – opinia pozytywna.

Pan Andrzej Lebida zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu?

#### **Ad. 13**

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

Pani Wiesława Sabat – Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług poinformowała, że komisja merytoryczna w obecności przedstawicieli PGKiM omówiła projekt uchwały i zaopiniowała go pozytywnie.

Mówczyni poinformowała, że podwyżka stawki za wodę jest nieznaczna i wzrasta dla osób fizycznych o 8 gr/ m<sup>3</sup> co oznacza, że rocznie dla przeciętnej rodziny będzie to kwota 9 zł.

Radny Wojciech Czerwiec poprosił aby komisja zapoznała się z danymi dotyczącymi zaległości za wodę i ścieki z ostatnich dwóch lat. Dane te – w rozbiciu na osoby fizyczne i firmy – pozwolą ocenić z jak dużym problemem boryka się miasto.

Radny Marcin Marzec – zapytał,- Burmistrz zweryfikował stawki i zaakceptował tą podwyżkę - czy to jest na piśmie?.

Pan Andrzej Gajewski – Sekretarz Miasta podkreślił, że ostatnia podwyżka stawi za wodę miała miejsce dwa lata temu.

Radny Wojciech Czerwiec powiedział, że „rezultatu weryfikacji taryfy dokonanej przez Burmistrza nie można domniemywać. Byłoby dobrze gdyby Komisja mogła zapoznać się z pisemną wersją tej weryfikacji”.

Pan Andrzej Lebida poprosił radnych o zaopiniowanie projektu uchwały przedłożonej przez Burmistrza. Zapytał, kto jest za?

Głosowano: 9 „za” – jednogłośnie – opinia pozytywna.

#### **Ad. 14, 15, 16**

Punkty przeniesione do rozpatrzenia na następnym posiedzeniu komisji.

#### **Ad. 17**

Komisja zapoznała się z treścią pism:

Informacja Burmistrza Sandomierza (pismo znak: SK.300.3.2016 z dnia 18.02.2016 r.) w sprawie wysokości środków finansowych przekazanych przez Gminę Sandomierz na rzecz sandomierskiego szpitala.

Informacja Wydziału Urbanistyki i Architektury (pismo znak: UA.6724.6.7.2016 z dnia 17.02.2016 r.) w sprawie lokalizacji budynku z mieszkaniami tymczasowymi.

Pismo Sandomierskiego Stowarzyszenia Kupieckiego (pismo z dnia 27.01.2016 r.) w sprawie przebudowy Pl. 3-go Maja.

#### **Ad. 18**

Sprawy różne

Radni poruszyli tematy;

- braku odpowiedniego oznakowania parkingów co ma związek z zasadnością poboru opłat parkingowych,
- brak oznakowania poziomego ul. Rokitek,
- utrzymania czystości na parkingach,
- odstąpienia od planowanej lokalizacji budynku z mieszkaniami tymczasowymi – ul. Lubelska.

#### **Ad. 19**

Pan Andrzej Lebida stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął posiedzenie.

Andrzej Lebida – Wiceprzewodniczący Komisji

Protokołowała: Renata Tkacz